

## Relazione

### Campionati mondiali 2011- Spada maschile e spada femminile gara a squadre

#### Obiettivo

Obiettivo di questo lavoro è testare un metodo di analisi degli assalti che consenta di ottenere informazioni sulle prestazioni degli atleti. Le informazioni sono utili a seguire gli stessi durante la gara, a valutarne i punti di forza e debolezza e programmare il loro allenamento sia per il breve che per il medio/lungo periodo.

#### Metodo

La scelta di una griglia di valutazione semplice, con pochi parametri, risponde all'esigenza di rilevare i dati durante gli assalti e quindi con poco tempo a disposizione e con la necessità di non distrarsi troppo. I parametri sono tre: **iniziativa (i)**, **tempo (t)**, **misura(m)**.

Il rilevatore deve segnalare, per ogni stoccata, se l'atleta ha preso l'iniziativa, se ha scelto il tempo giusto e se ha eseguito l'azione alla misura adeguata. Il + e il - definiscono se i parametri osservati sono stati scelti dall'atleta in modo corretto o no. Inoltre l'azione viene descritta come **attacco(a)** o **contrattacco(c)**. Se l'atleta riceve una stoccata senza aver dato segnali precisi, viene segnalato come **preparazione(p)** a definire un momento di studio nel quale l'avversario prende l'iniziativa e tocca.

Si ha così una rilevazione istantanea dell'andamento di un assalto. L'atleta viene monitorato sulla base di indicatori di semplice rilevazione che consentono di valutarne le attitudini (difensive o meno), lo stato di reattività (l'iniziativa) in assoluto o relativamente alle caratteristiche dell'avversario. La semplicità e l'immediatezza del rilevamento permettono di aggiungere considerazioni più precise su alcuni aspetti palesi (la scelta di attaccare a ferro libero o meno, la predisposizione a preparare un'azione con cura o precipitosamente etc...).

Le risultanze sono di lettura immediata e si possono trarre statistiche in modo rapido (quante stoccate su attacco o difesa, quante prese su iniziativa dell'avversario e come etc...). Questo consente di quantificare alcuni elementi del comportamento in gara, dando oggettività ai rilevamenti e limitando ad alcuni aspetti veramente significativi l'intervento correttivo dell'allenatore o dell'atleta stesso.

La gara a squadre per mette di valutare una tenuta di gara differente considerato lo stato di partenza di una assalto. E' evidente che partire in vantaggio o no orienta anche le scelte tattiche dell'atleta.

*Gli atleti vengono così analizzati nei loro comportamenti durante la gara:*

#### Fiamingo

L'analisi statistica indica che il 60% delle stoccate messe a segno derivano da azioni di contrattacco, mentre di quelle subite la maggior parte sono causate da attacchi mal eseguiti. Una su quattro delle stoccate prese invece deriva da momenti di indecisione (segnalati con **p** preparazione). La descrizione sintetica delle osservazioni (riportata in tabella) evidenzia una condotta generosa, istintiva ed aggressiva, con attacchi in larghissima prevalenza a ferro libero, ma con la tendenza a partire troppo in velocità senza valutare con attenzione l'atteggiamento dell'avversaria. L'apporto è positivamente in ogni caso e nell'incontro con la Germania il computo delle stoccate non rende giustizia al comportamento in pedana assai più accorto ed efficace.

Incontro	Date	Ricevute	Note
Lituania	14	8	Stoccate date su contrattacco, attacchi sbagliati per furia.
Canada	5	3	Prese su attacco fuori misura
Estonia	16	3	In prevalenza contrattacchi, prende doppio spesso per l'irruenza.
Cina	8	11	Prevale il contrattacco. Attacchi non a misura, prende 3 botte sulla preparazione o sulla rimessa.
Germania	12	16	Mette due stoccate con secondo colpo recuperando l'attacco parato, non so se volutamente. Cambia stile strategico da controtempo ad attacco, ma con efficacia e precisione rispetto al resto della gara. Prende 6 stoccate su titubanza.
	45	41	

### Del Carretto

Prevale l'iniziativa d'attacco sia nel bene che nel male. Prende il 40% delle stoccate in momenti di preparazione. Questo non va interpretato come punto debole però. La Del Carretto cura molto la preparazione dell'azione, non dimostra mai irruenza e il computo delle stoccate dà la misura dell'assoluta positività della performance. L'iniziativa delle avversarie quindi non nasceva dalla titubanza dell'atleta, ma dal fatto che queste a volte riuscivano a prenderle il tempo. La spadista italiana però variava continuamente strategia recuperando il controllo degli incontri.

Incontro	Date	Ricevute	Note
Lituania	16	6	90 % di azioni in attacco e sempre a buon fine
Canada	22	18	Varia attacco e contrattacco sulle attitudini dell'avversaria. contro Schalm è titubante, contrariamente alla sua tenuta d'assalto sempre decisa e precisa. Prende 6 botte sulla preparazione. Anche con Switzer sembra indecisa all'inizio dell'incontro. Ha sempre però una verve ammirevole.
Estonia	4	2	Un solo incontro, senza storia, in cui esibisce un bel repertorio che varia con sicurezza.
Cina	8	10	Patisce l'iniziativa avversaria. Prende ben 4 stoccate durante la preparazione. Recupera con degli attacchi decisi alcuni momenti di defaillance, sempre a ferro libero.
Germania			Non partecipa.
	50	36	

### Mohellausen

Mette a segno un maggior numero di stoccate quando costruisce l'azione in controtempo. Tenuta di gara basata su azioni di attacco, quasi sempre a ferro libero, ma la sensazione di una certa predisposizione a partire in modo non preciso è confermata dal dato statistico che vede le botte subite al 70% su azioni d'attacco vanificate dall'avversaria. E' un bel motore per la squadra ed ha un computo delle stoccate che ne descrive chiaramente il peso positivo.

Incontro	Date	Ricevute	Note
Lituania	15	8	Più efficace nei contrattacchi. In attacco parte spesso da lontano sbagliando misura. L'attacco con presa di ferro va sempre a segno.
Canada	7	9	Sempre in difficoltà con la misura, efficace sempre in attacco con presa di ferro.
Estonia	5	4	Incontro senza storia
Cina	8	7	Nel primo assalto non riesce a prendere misura e iniziativa. Nel secondo è più reattiva e mette in atto una serie di contrattacchi con precisione ed efficacia
Germania	14	9	Prevalgono le azioni in attacco, palesa una leggera indecisione in alcuni (rari) momenti, ma l'atteggiamento è positivo e determinato nella maggior parte degli incontri.
	49	37	

### Navarria

Condotta decisa sempre in attacco. Prende stoccate su controtempo delle avversarie, ma non dà mai l'impressione di fallire l'iniziativa o di essere titubante. E' molto reattiva e sa variare strategia d'assalto. Il computo delle stoccate è lampante. Con la Cina apparentemente non contribuisce (rateo stoccate pari), ma tiene testa ad avversarie forti e vince due incontri su tre recuperando sempre situazioni di svantaggio.

Incontro	Date	Ricevute	Note
Lituania			Non partecipa.
Canada	12	8	Varia il repertorio sulla base dell'attitudine dell'avversaria. Negli attacchi con rimesse e presedi ferro, sempre a segno. Prevengono comunque le azioni di contrattacco.
Estonia	15	6	Incontro senza storia. Valgono le considerazioni segnalate per il Canada.
Cina	14	14	Precipitosa in attacco perde di efficacia soprattutto nell'incontro con Xu di cui subisce l'iniziativa. Due contrattacchi eccellenti da manuale e 4 attacchi precisi contro la Sun, veramente ben preparati ed eseguiti. Nella concitazione dell'incontro prende però anche 4 stoccate sulla preparazione.
Germania	19	8	Prevale in attacco, a volte subisce un po' l'iniziativa soprattutto all'inizio dell'incontro.
	60	36	

## Rota

La sua partecipazione si limita solo all'incontro con l'Iran e non fornisce elementi per valutazioni corrette.

Incontro	Date	Ricevute	Note
Iran	11	6	Costretto spesso a recuperare perché agisce in modo precipitoso. Prevalgono le azioni di attacco. Partecipa solo a questo incontro.
	11	6	

## Pizzo

Alterna azioni di attacco e contrattacco pressochè in egual misura quando la situazione glielo consente. Attacca con presa di ferro in misura maggiore rispetto ai suoi compagni di squadra e, in questi casi, mette sempre a segno la stoccata. Agisce anche in seconda intenzione con bella padronanza del ferro in parata.

Dimostra una tenuta di gara costante e sicura.

Incontro	Date	Ricevute	Note
Iran	5	6	Generoso e irruento, patisce l'iniziativa avversaria all'inizio, poi prende in pugno l'iniziativa e chiude l'assalto con autorevolezza.
Polonia	15	10	Alterna in eguale misura attacchi e contrattacchi. Attacca con presa di ferro sempre a segno, prepara alla perfezione le azioni di seconda intenzione. Per l'irruenza prende 4 botte sulla preparazione.
Svizzera	22	22	Pizzo – Svizzera 22 pari!! Uno spettacolo "arricriante". Incontri ben gestiti anche se la sua generosità lo tradisce. L'ultimo incontro è un delirio veramente appassionante. Purtroppo nel finale una serie negativa di tre botte contro lo costringe ad attaccare per recuperare lo svantaggio, aumentando il parossismo e l'imprecisione, inevitabilmente.
Cina	18	15	Prevalenza degli incontri in attacco, quelli con presa di ferro sempre a segno. Punto di forza una grande scelta di tempo. Solo l'irruenza lo spinge a volte a partire in velocità e permettere all'avversario di sciogliere la misura
Germania	17	15	Attacca con presa di ferro e va a segno, gestisce il primo incontro con autorevolezza. Anche quando subisce l'iniziativa avversaria, dimostra una straordinaria reattività che gli permette di recuperare in difesa.
	77	68	

## Tagliariol

L'analisi statistica delle stoccate date vede prevalere quelle costruite in controtempo. E' sugli attacchi presi di propria iniziativa che invece subisce la maggior parte delle botte prese. Agisca con preparazione e varietà di repertorio. Alcune scelte tattiche, soprattutto nel terzo e nell'ultimo incontro sono difficili da valutare dall'esterno

Incontro	Date	Ricevute	Note
Iran	14	9	Un po' titubante nel primo incontro, varia il repertorio nel secondo e chiude il terzo d'autorità.
Polonia	15	7	Non prende l'iniziativa in modo preciso, ma recupera sempre (tutti doppi nel primo assalto) titubante anche nel secondo assalto, all'inizio, prende poi l'iniziativa e chiude tutte le lezioni in modo perfetto (da manuale)
Svizzera	3	5	Incomprensibile
Cina	16	12	Prende sempre costantemente l'iniziativa con prevalenza di azioni in attacco. Vince il primo assalto d'autorevolezza, ma patisce il terzo contro un avversario che esprime un repertorio assai raffinato
Germania	16	11	Difficile da valutare. L'ultimo incontro lo gestisce con autorevolezza, sempre in attacco senza dare spazio alcuno all'iniziativa dell'avversario.
	64	44	

## Ferraris

Tenuta di gara sempre in attacco da e prende stoccate partendo da iniziative aggressive portate, almeno in apparenza e dall'esterno, in modo troppo concitato. A riprova si nota dalle statistiche che le azioni di contrattacco vanno quasi sempre a buon fine e in larga misura. Il computo delle stoccate date e ricevute è comunque positivo ed è veramente brillante nel comportamento, forse eccessivamente generoso.

Incontro	Date	Ricevute	Note
Iran	15	9	Prende l'iniziativa di furia e in modo sprecato
Polonia	15	12	Irruente come sopra sempre in attacco, nel secondo assalto prepara le azioni con più attenzione. Nel terzo assalto agisce anche in controtempo sempre con efficacia.
Svizzera	8	9	Idem
Cina	11	12	Porta gli attacchi da lontano, efficace sempre quando prepara. Qui esita un po' e prende stoccate sulla preparazione
Germania	12	14	Efficace in controtempo cade spesso sulla chiamata dell'avversario per irruenza nell'attacco.
	61	56	

## Note

Le tabelle riportate a conforto delle descrizioni derivano dalla lettura delle schede relative ai singoli incontri e riportate in allegato alla relazione.

### ***Quale possibile utilizzo di questi dati dati?***

E' evidente che nell'immediato di questa sperimentazione manca un confronto tra l'atleta e il maestro. Se il rilevatore ad esempio ritiene che un attacco sia stato portato con buona iniziativa, ma a tempo e misura sbagliati (quello che nelle schede è segnalato come a +--) deve però verificare con l'atleta se l'azione deriva davvero da una sua iniziativa o da una risposta alla provocazione dell'avversario. O ancora se la condotta generale di un assalto (ad esempio la tendenza ad attaccare sempre) è stata una scelta libera dell'atleta, o condizionata dalla situazione (ad esempio uno svantaggio da recuperare per la squadra) oppure dalle caratteristiche dell'avversario, a giudizio del tiratore.

Questo tipo di confronto e verifica da farsi nel corso della gara ha il fine di sostenere l'atteggiamento positivo dell'atleta condividendone e confortandone le scelte tattiche. Oppure, diversamente, fornendo indicazioni o semplici correzioni su errori frequenti di cui l'atleta può dimostrarsi inconsapevole (ad esempio vedi nelle schede gli errori di misura in attacco).

A medio e lungo termine il significato dell'analisi ha valore se orienta il training dell'atleta alla correzione e perfezionamento di alcuni parametri che siano stati rilevati come debolezze.

Va precisato che questa esperienza porta alcune variabili di non poco conto.

Innanzitutto l'alto valore degli atleti rende più difficile, per chi scrive, suggerire un piano di allenamento. Va considerato che l'importanza della gara, lo stato di condizione psicologica e fisica contingenti degli atleti sono possibili elementi di impatto che il rilevatore non è in grado di apprezzare.

Volendo però dare, a puro titolo esemplificativo, una indicazione al termine della analisi potrei dare alcune semplici indicazioni.

Una prima considerazione, valutando le risultanze delle stoccate andate a buon fine, è che tutte le volte che gli attacchi sono stati portati con presa di ferro hanno prodotto un risultato positivo. Mi viene pertanto da pensare che gli atleti fossero i miei allievi GPG li farei preparare con esercizi e lezioni su questo tipo di azione.

La seconda, osservando invece le stoccate ricevute, è che la maggior parte sono derivate da una preparazione precipitosa e perlopiù in attacco. E' evidente che in alcuni casi la situazione della gara imponeva un atteggiamento deciso e aggressivo, ma in un programma di preparazione agirei sicuramente su lezioni ed esercizi mirati alla costruzione di un repertorio di attacchi più vario.

Sono considerazioni puramente esemplificative e senza giudizi di valore. Inoltre un programma di training si basa ovviamente su una serie di osservazioni che non si limitano ad una singola gara.

Infine vorrei concludere con una precisazione:

questa esperienza non ha il valore di un metodo già definito, ma di una esercitazione svolta con l'ausilio di indicatori semplici e facilmente rilevabili. Lo scopo personale nasce dall'esigenza mia di consolidare degli

strumenti di analisi che mi permettano di seguire con maggior obiettività possibile i miei allievi, GPG e master. Questa esperienza ne rappresenta il primo passo.

In secondo luogo ove questo modello sia accettato, corretto e perfezionato, mi sarà utile per il mio ruolo di tutor nei confronti degli allievi istruttori che ho seguito e che seguo attualmente.

Disponibile a qualsiasi chiarimento sul mio lavoro ringrazio per l'opportunità e l'attenzione.

**MASSIMO ROSONI**

Italia-Iran 32-16																	Note					
Atleta																Parz						
3	Rota	1	1	1	2	2	2										2	Prende la seconda stoccata sulla preparazione.Gli ultimi due attacchi sono sull'avversario quasi fermo.				
6	Sedaghaty	0	1	2	2	3	4										4					
I		+	+	-	+	+	+															
T		+	+	-	-	-	-															
M		+	-	-	-	-	-															
		a	a	p	c	a	a															
1	Tagliariol	3	4	5	5												3	Parte all'inizio con troppa fretta e dà all'avversario il tempo di reagire sul suo tirare precipitoso. Recupera due stoccate chiamando al controtempo correttamente. L'ultimo attacco è fuori tempo				
5	Yagoudian	4	5	6	7												3					
I		+	+	+	+																	
T		+	+	-	-																	
M		+	-	-	-																	
		c	c	a	p																	
2	Ferraris	6	7	7	8	9	9										4	Spesso fuori misura.all'inizio, con un attacco precipitoso e a vuoto.Recupera però sempre e riesce a prendere la misura all'avversario. Precise e da manuale le due azioni di difesa di seconda intenzione.				
4	Serajan	7	8	9	9	9	10										3					
I		+	+	+	+	+	-															
T		+	+	-	+	+	-															
M		+	+	-	+	+	-															
		a	a	a	c	a	a															
1	Tagliariol	10	11	12	12	12	13	14	15								6	Spesso fuori misura.all'inizio, con un attacco precipitoso e a vuoto.Recupera però sempre e riesce a prendere la misura all'avversario. Precise e da manuale le due azioni di difesa di seconda intenzione.				
6	Sedaghaty	10	10	11	12	13	13	13	14								4					
I		+	+	+	+	+	+	+	+													
T		+	+	+	-	-	+	+	+													
M		+	+	-	-	-	+	+	+													
		a	c	a	a	a	c	c	a													
3	Rota	16	17	17	18	19	20	21	22	23	24						9	Spesso fuori misura.all'inizio, con un attacco precipitoso e a vuoto.Recupera però sempre e riesce a prendere la misura all'avversario. Precise e da manuale le due azioni di difesa di seconda intenzione.				
4	Serajan	14	14	15	15	15	15	15	15	15	16						2					
I		-	+	+	+	+	+	+	+	+	+											
T		+	-	-	-	+	+	+	+	+	+											
M		+	-	-	-	+	+	+	+	+	-											
		c	a	a	c	a	a	c	a	a	a											

